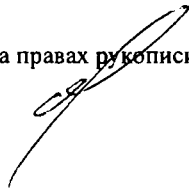


На правах рукописи



САЛИМОВ ЛЕНАР НАИЛОВИЧ


**ИННОВАЦИОННО-ИНВЕСТИЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ
СУБЪЕКТОВ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ КАК
ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА В УСЛОВИЯХ
МЕЖДУНАРОДНОЙ ИНТЕГРАЦИИ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(управление инновациями)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук

Казань – 2011

 158 / 01-1265
13 10, 2011

Диссертация выполнена на кафедре финансового менеджмента ЧОУ ВПО «Институт экономики, управления и права (г. Казань)»

Научный консультант:

доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент Академии Наук Республики Татарстан

Хоменко Вадим Васильевич

Официальные оппоненты:

доктор экономических наук, профессор

Гаврилов Александр Иванович

доктор экономических наук, профессор

Ильенкова Светлана Дмитриевна

доктор экономических наук, профессор

Шинкевич Алексей Иванович

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000712014

Ведущая организация:

**ГОУ ВПО «Самарский государственный
экономический университет»**

Защита состоится 11 ноября 2011 года в 14.00 часов на заседании объединенного диссертационного совета ДМ 212.080.08 при ФГБОУ ВПО «Казанский национальный исследовательский технологический университет» по адресу: 420015, г. Казань, ул. К.Маркса, д.68, в зале заседаний ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВПО «Казанский национальный исследовательский технологический университет».

Сведения о защите и автореферат диссертации размещены на официальном сайте ВАК Министерства образования и науки РФ vak.ed.gov.ru, а также на официальном сайте ФГБОУ ВПО «Казанский национальный исследовательский технологический университет» www.kstu.ru.

Автореферат разослан «_____» _____ 2011 года.

Ученый секретарь

диссертационного совета ДМ 212.080.08

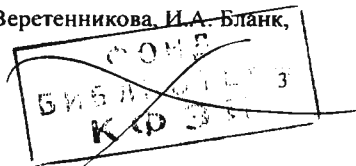
кандидат экономических наук, доцент

А.В. Морозов

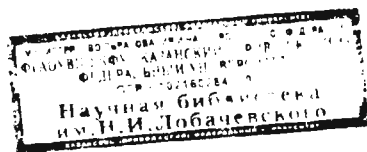
I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. И теория, и практика хозяйствования свидетельствуют о том, что не только объемы, но и темпы реализации и взаимодействия инвестиционных процессов определяют устойчивое экономическое развитие страны. По мере участия страны в интеграционных процессах существенно усложняются сила и формы взаимодействия процессов инвестиционной активности и формирования тенденций развития национальной экономики. Россия, участвуя в международном движении капитала и товаров, нуждается в переосмыслении методологии формирования национальной инвестиционной политики. Активность инвесторов, особенно нерезидентов, способна не только существенно ускорить экономический рост, но и оказать обратное, деструктивное воздействие. Необходимость модернизации национальной экономики обуславливает актуальность исследования инновационно-инвестиционной активности (далее – **ИИА**) как фактора экономического роста. Усиление позиций транснациональных корпораций и недостаточная эффективность международных организаций в части обеспечения сбалансированности развития национальных экономических систем актуализирует научное обоснование инвестиционной стратегии страны с учетом принципиально новых условий хозяйствования. Стремление каждой страны обеспечить национальную безопасность и стабильно позитивную динамику экономического роста закономерно и требует разработки соответствующих концептуальных положений.

Степень разработанности проблемы. В современной науке исследованы отдельные аспекты проблемы влияния ИИА субъектов национальной экономики на экономический рост в стране в условиях международной интеграции. В частности, теоретические основы управления инвестиционными и инновационными процессами исследованы такими учеными-экономистами, как В.П. Жданов, Л.А. Зубченко, Н.М. Мухетдинова, Я.С. Мелкумов, И.В. Сергеев, И.И. Веретенникова, И.А. Бланк,



В.В. Бочаров, А.И. Гаврилов, В.Г. Золотогоров, Ю.А. Маленков, С.А. Борисова, А.Ю. Забродин, И.В. Гилязутдинова, В.В. Авилова, М.В. Егорова, М. Ионов, С.Д. Ильенкова, Ю. Морозов, М.П. Посталюк, Л.А. Сосунова, А.А. Стародубова, В.В. Стасев, Е.А. Черных, а также следующими зарубежными учеными: Дж.М. Кейнс, А. Маршалл, Д. Хикс, Р.Гудвин, Д. Иоргенсон, Я. Тинберген, Я.Поллак, М. Миллер, Ф. Модильяни, У.Ф. Шарп, Дж.А. Гордон, Дж.В. Бэйли, Л. Крушвиц, А. Мертенс, Л.Дж. Гитман, М.Д. Джонк, Й. Шумпетер, Б. Твисс, Н. Мончев, Р.Т. Ла Пьерре, Ш. Тацуно, Р.Е. Джонстон, Б. Санто, П. Витфилд, И. Перлаки, Ф.Янсен. Теоретические основы исследования сущности инвестиционной активности и смежных понятий были разработаны в научных трудах Н.И. Климовой, И.И. Ройзмана, А.Г. Шахназарова, И.В. Гришиной, О.Н. Токаевой, Л.Г. Паштовой, Е.А. Казакевич, Е.П., Д.В. Соколова, К.В. Хорошева, С.О. Аширова, С.В. Жеребенкова, И.В. Тихомировой, А. Фоломьева, В. Ревазова, Г. Марченко, О. Мачульской, А.А. Акопяна, Я. Дерябиной. Современные методы анализа динамики инвестиционных и смежных макроэкономических процессов были исследованы В.В. Ковалевым, М.И. Бакановым, А.Д. Шереметом, В.М. Аньшиным, В. С. Бардом, И. П. Геращенко, Л. Т. Гиляровской, Д.А. Ендовицким, Т. С. Колмыковой, К.В. Щиборщ, А.Н. Буфетовой. Взаимосвязь процессов инвестиционной активности и экономического роста отражена в научных работах Губаева Ш.Ш., Ардашевой Е.П., А.И. Шинкевича, Н. Берзона, В.Н. Жукова, К. Гусевой, Н. Марковой, Иванова Ю.М., Ю. Шишкова, Ю.А. Клейман, С.М. Борисова. Особенности обеспечения экономического роста в условиях интеграции страны в мировую экономику исследовали М. Портер, Р.Нурксе, П.Розенштейн-Родан, А.Хиршман, Г.Р. Криппнер, П.Р. Кругман. В то же время отсутствует системное исследование проблем влияния ИИА субъектов национальной экономики на экономический рост в стране в условиях международной интеграции.



Целью диссертации является разработка концептуальных положений регулирования ИИА субъектов национальной экономики для обеспечения экономического роста страны в условиях международной интеграции.

В соответствии с поставленной целью определены следующие задачи:

1. Определить сущность инвестиционной активности субъектов национальной экономики в контексте международной интеграции.
2. Дополнить содержание понятия «Инновационно-инвестиционная активность субъектов национальной экономики».
3. Уточнить систему оценки ИИА субъектов национальной экономики.
4. Разработать алгоритм анализа влияния ИИА субъектов национальной экономики на динамику экономического роста.
5. Определить типы и виды влияния инвестиционной активности субъектов национальной экономики на экономический рост.
6. Разработать концепцию и систему государственного регулирования ИИА субъектов национальной экономики.
7. Классифицировать объекты инновационного инвестирования в условиях международной интеграции.
8. Определить доминирующие факторы риска сокращения инвестиционной активности субъектов национальной экономики в отраслевом разрезе в условиях международной интеграции.
9. Определить условия применения инструментов обеспечения конкурентных преимуществ развития национальных предприятий как реципиентов инвестиций в инновации в условиях международной интеграции.
10. Разработать алгоритм формирования баланса внутренних, иностранных и зарубежных инвестиций в отраслевом разрезе.
11. Разработать алгоритм формирования внутренних источников инвестирования в инновации.

Предмет исследования – закономерности влияния ИИА субъектов национальной экономики на темпы экономического роста страны в условиях международной интеграции.

Объект исследования – ИИА субъектов экономики России.

Методология и методика исследования. Методологической основой исследования являются труды зарубежных и отечественных ученых в области управления инвестиционной и инновационной деятельностью, а также научные работы, посвященные анализу движения капиталов на международном и внутреннем рынках. Наряду с монографиями были обобщены и критически переосмыслены статьи, опубликованные в периодических печатных и электронных изданиях, а также материалы научно-практических конференций и семинаров.

Методы исследования: систематизация, классификация, группировка, сравнение, аналогии, экономико-математическое и графическое моделирование, логический, источниковедческий, экономический и статистический анализ, метод экспертных оценок, корреляционно-регрессионный анализ, интегральный прием факторного метода анализа.

Информационной базой исследования являются данные Федеральной службы государственной статистики России, Центрального банка, Федеральной таможенной службы и иных федеральных ведомств России, нормативно-правовые акты России и Республики Татарстан, доклады и обзоры международных и зарубежных организаций, а также научно-исследовательских центров.

Соответствие содержания диссертации избранной специальности. Работа выполнена в соответствии с пп. 2.18 и 2.19 паспорта специальности ВАК России 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями): 2.18 – Разработка стратегии и концептуальных положений перспективной инновационной и инвестиционной политики экономических систем с учетом накопленного научного мирового опыта; 2.19 – Совершенствование способов и форм инвестирования инновационной

деятельности с учетом расширения возможностей привлечения частного и иностранного капитала, включая осуществление совместных инвестиций в инновационные программы и проекты.

Научная новизна исследования. В диссертации систематизированы научные знания в области влияния ИИА субъектов национальной экономики на экономический рост в условиях международной интеграции. К числу наиболее важных результатов, определяющих научную новизну диссертации и выносимых на защиту, относятся следующие:

1. Дано определение сущности инвестиционной активности субъектов национальной экономики в контексте международной интеграции. Инвестиционная активность впервые трактуется как динамика и синхронность непосредственного, целенаправленного участия хозяйствующих субъектов в перераспределении мирового валового внутреннего продукта для воспроизводства многократно используемого капитала. Новизна определения заключается в том, что инвестиционная активность в стране в отличие от предшествующих формулировок по содержанию шире и включает не только динамику внутренних и иностранных инвестиций в основной национальный капитал, но и динамику, а также синхронность реализации этапов инвестиционных отношений либо с участием резидентов-инвесторов, либо на территории страны.

2. Дополнено содержание понятия «Инновационно-инвестиционная активность субъектов национальной экономики» как характеристики инвестиционной деятельности, в рамках которой формируется рыночная стоимость на основе уникальных идей, включая стадии привлечения и размещения инвестиционных ресурсов в многократно используемый инновационный капитал. В отличие от существующих трактовок понятие «Инновационно-инвестиционная активность» определено на базе нового определения понятия «Инвестиционная активность» (п.1) и уточнения состава инновационного многократно используемого капитала - нематериальных активов и активной части основного капитала, который в

отчетном периоде имеет незначительный моральный износ или перспективу противодействия аккумулярованию существенного морального износа.

3. В рамках универсальной системы оценки инвестиционной активности уточнена система оценки ИИА, позволяющая организовать мониторинг, прогнозирование и планирование инвестиций в инновации. Обоснована необходимость использования системной оценки ИИА в рамках исследования, поскольку интегральная оценка, как альтернатива системной оценке, формирует упрощенные, искаженные представления о резервах обеспечения экономического роста. При формировании вышеуказанной системы впервые использованы такие взаимосвязанные показатели, как динамика инвестиций в многократно используемый инновационный капитал, доля инвестиций в многократно используемый инновационный капитал в структуре совокупных инвестиций, динамика воспроизводства многократно используемого инновационного капитала, а также синхронность процессов формирования денежных внутренних накоплений, инвестиций в инновации и воспроизводства многократно используемого инновационного капитала.

4. Разработан универсальный алгоритм анализа влияния инвестиционной активности на динамику экономического роста на основе системы показателей инвестиционной активности, указанной в п.3, и последовательного использования следующих методов: корреляционно-регрессионного метода - для оценки лагов влияния инвестиционной активности; факторного метода - для оценки в абсолютном выражении вклада инвестиционной активности как фактора экономического роста; графического анализа – для исключения в ходе анализа тех значений уровня инвестиционной активности, которые не отражают общую тенденцию. Вышеуказанный алгоритм является универсальным ввиду возможности его применения для анализа всех направлений инвестиционной активности, включая ИИА субъектов национальной экономики. Указанный алгоритм, построенный на основе показателей, указанных в п.3., адаптирован для оценки влияния ИИА на экономический рост.

5. Определены три типа влияния (трудосберегающее, трудозатратное и нейтральное) и два вида (эндогенное и экзогенное) влияния инвестиционной активности на экономическое развитие отраслей на основе оценки тесноты и чувствительности взаимосвязи объема инвестиций в основной капитал, уровня среднегодовой численности занятых и валовой добавленной стоимости (далее - ВДС) в отраслевом разрезе и сопоставления с результатами аналогичного анализа по стране в целом. Нейтральное влияние инвестиционной активности имеет место в случае незначительной взаимосвязи объема инвестиций и ВДС. Тесная линейная положительная взаимосвязь между объемом инвестиций и ВДС, а также уровнем занятости, свидетельствует о трудозатратном влиянии инвестиционной активности на экономический рост, а в случае обратной связи между объемом инвестиций и уровнем занятости имеет место трудосберегающее влияние инвестиционной активности на экономический рост. Эндогенный вид влияния инвестиционной активности означает наличие резервов экономического развития отрасли за счет активизации внутренних инвестиций, а экзогенный вид – отсутствие таковых резервов. Определение типов и видов влияния инвестиционной активности на экономический рост служит цели управления инвестиционной активностью с учетом ее особенностей в современных условиях.

6. Разработана концепция инновационного развития национальной экономики, которая в отличие от предшествующих концепций основана на понимании необходимости в условиях международной интеграции приоритетности задачи усиления взаимосвязи темпов реализации стадий инновационной деятельности по сравнению с задачей, в частности, увеличения объема инвестиций в инновации. В рамках концепции инновационного развития национальной экономики сформирована система государственного регулирования ИИА субъектов национальной экономики, включающая следующие подсистемы: мониторинга инвестиций в инновации; финансирования инноваций; отраслевого регулирования. Новизна системы

регулирования ИИА заключается в адаптации ее элементов к рискам хозяйствования субъектов национальной экономики вследствие международной интеграции.

7. В рамках подсистемы отраслевого регулирования активности инвестиций в инновации в целях идентификации доминирующих факторов риска сокращения инвестиционной активности в отрасли проклассифицированы объекты инновационного инвестирования на основе двух классификационных признаков: преобладающая группа потребителей продукции, производимой реципиентами инвестиций, и применяемые реципиентами инвестиций методы ценообразования. Выбор классификационных признаков обусловлен тем, что доминирующими факторами рыночного спроса в современной мировой экономике являются состав потребителей и уровень их платежеспособности, а формирование рыночного предложения осуществляется преимущественно на уровне транснациональных корпораций вне национальной экономики.

8. В рамках подсистемы отраслевого регулирования активности инвестиций в инновации на основе классификации объектов инновационного инвестирования определены доминирующие факторы риска сокращения инвестиционной активности, учитывающие специфику перспектив модернизации отрасли в условиях международной интеграции: аритмичность снабжения и сбыта продукции, внешнеэкономическая конъюнктура, степень неудовлетворенности внутреннего спроса из-за активности экспорта, нерыночное ценообразование, система менеджмента качества продукции и развитие сырьевого сегмента национальной экономики. Идентификация доминирующих факторов риска сокращения инвестиционной активности в отрасли необходима в целях определения условий применения инструментов обеспечения конкурентных преимуществ развития национальных предприятий как реципиентов инвестиций в инновации в условиях международной интеграции.

9. В рамках подсистемы отраслевого регулирования активности инвестиций в инновации определены условия применения инструментов обеспечения конкурентных преимуществ развития национальных предприятий как реципиентов инвестиций в инновации в условиях международной интеграции на основе идентификации доминирующих факторов риска сокращения ИИА и их нивелирования путем введения в ряде отраслей технических регламентов и обязательного страхования неисполнения договорных обязательств по производству продукции, организации хеджирования валютных рисков, вывоза сырья за пределы страны для последующей переработки и беспошлинного ввоза готовой продукции (далее – обратного толлинга), стимулирования формирования вертикально-интегрированных структур и смены клиентуры. Хеджирование валютных рисков позволит нивелировать негативные последствия внешнеэкономической конъюнктуры, обязательное страхование - последствия аритмичности сбыта из-за форс-мажорных обстоятельств, формирование вертикально-интегрированных структур - последствия аритмичности снабжения, обратный толлинг - последствия развития сырьевого сегмента национальной экономики, техническое регулирование – последствия неудовлетворительного контроля качества импортной продукции, смена клиентуры – последствия неудовлетворенного внутреннего спроса.

10. В рамках подсистемы финансирования инноваций разработан алгоритм формирования баланса внутренних, иностранных и зарубежных инвестиций в отраслевом разрезе, новизна которого заключается в учете типа и вида влияния инвестиционной активности на экономическое развитие отрасли, выявленных в п.5. Предложено, в частности, в рамках эндогенного трудосберегающего влияния инвестиционной активности стимулировать расширение внутренних инвестиций в отрасль, а в рамках экзогенного трудосберегающего влияния – стимулировать зарубежные инвестиции в аналогичную отрасль. В случае нейтрального влияния активности

внутренних инвестиций на экономическое развитие отрасли целесообразно стимулирование привлечения иностранных инвестиций.

11. В рамках подсистемы финансирования инноваций разработан алгоритм формирования внутренних источников инвестирования в инновации, новизна которого заключается в определении последовательности использования инструментария регулирования инвестиционной активности населения и ИИА национальных банков, а также образования долгосрочных банковских ресурсов в национальной банковской системе. Алгоритм формирования внутренних источников инвестирования в инновации предполагает стимулирование размещения сбережений населения страны в традиционные и модифицированные с учетом зарубежного опыта финансовые инструменты, эмитируемые национальными финансовыми организациями и, особенно, банками, которые, в свою очередь, участвуют в финансировании инноваций.

Теоретическая ценность исследования заключается в разработке концептуальных положений регулирования ИИА субъектов национальной экономики для обеспечения экономического роста страны в условиях международной интеграции.

Практическая значимость исследования.

1. Теоретические основы управления ИИА субъектов национальной экономики могут быть использованы органами государственного управления в целях совершенствования нормативно-правовых актов, разработки программных документов и формирования стратегии социально-экономического развития страны и ее регионов.

2. Организационно-методические основы оценки влияния инвестиционной и ИИА субъектов национальной экономики на динамику экономического роста могут быть использованы органами государственного управления в ходе совершенствования инвестиционного мониторинга.

3. Содержание разработанной концепции и системы обеспечения экономического роста в России на основе оценки и регулирования

активности участников национального рынка капиталов в условиях интеграции страны в мировую экономику планируются использовать в практике деятельности органов государственного управления, что документально подтверждено справками о внедрении.

4. Результаты диссертации использованы в учебном процессе ЧОУ ВПО «Институт экономики, управления и права (г. Казань)» для преподавания дисциплин «Управление финансовыми рисками», «Международные валютно-кредитные отношения», «Управление банковскими рисками», «Деньги, кредит, банки», «Финансы и кредит», «Финансы, денежное обращение и кредит».

Апробация результатов исследования.

Положения диссертации отражены в основных 31 публикациях общим объемом 21,8 печ. листа. Концептуальные положения регулирования ИИА субъектов национальной экономики планируются к внедрению Министерством экономики Республики Татарстан, территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Республике Татарстан и апробированы в процессе разработки программных документов и формирования инвестиционной политики, а также в учебном процессе ЧОУ ВПО «Институт экономики, управления и права (г. Казань)», что подтверждено документально справками об апробации.

Структура диссертации. Диссертация включает введение, 4 главы, заключение, список литературы и приложения. Диссертация изложена на 340 страницах, включая 19 таблиц, 65 рисунков, а также 22 приложения. Библиография содержит 164 источника. Диссертация имеет следующую структуру.

СПИСОК ПРИНЯТЫХ СОКРАЩЕНИЙ

ВВЕДЕНИЕ

ГЛАВА 1. Теоретические основы влияния инновационно-инвестиционной активности субъектов национальной экономики на экономический рост в условиях международной интеграции

§1.1. Сущность инвестиций и инновационно-инвестиционной активности субъектов

национальной экономики

§1.2. Формы и направления влияния инвестиционной активности на экономическое развитие страны

§1.3. Специфика влияния инвестиционной активности субъектов национальной экономики на экономический рост в условиях международной интеграции

ГЛАВА 2. Организационно-методические основы оценки влияния инновационно-инвестиционной активности субъектов национальной экономики на экономический рост в условиях международной интеграции

§2.1. Алгоритм оценки влияния инновационно-инвестиционной активности субъектов национальной экономики на экономическое развитие страны

§2.2. Специфика организации оценки влияния инвестиционной активности субъектов национальной экономики на экономический рост в условиях международной интеграции

ГЛАВА 3. Влияние инновационно-инвестиционной активности субъектов национальной экономики на экономический рост в России в условиях международной интеграции

§3.1. Влияние активности инвесторов-нерезидентов на экономический рост в России

§3.2. Оценка инновационно-инвестиционной активности резидентов в России в условиях международной интеграции

§3.3. Влияние активности инвесторов-резидентов на темпы экономического роста России

ГЛАВА 4. Обеспечение экономического роста в условиях международной интеграции на основе регулирования инновационно-инвестиционной активности субъектов национальной экономики

§4.1. Отраслевое регулирование инновационно-инвестиционной активности субъектов национальной экономики России

§4.2. Финансирование инноваций в России

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

ПРИЛОЖЕНИЕ

II. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Определена сущность инвестиционной активности субъектов национальной экономики в контексте международной интеграции.

Сущность инвестиционной активности впервые определена как динамика и синхронность непосредственного, целенаправленного участия хозяйствующих субъектов в перераспределении мирового валового внутреннего продукта для воспроизводства многократно используемого капитала. Активность хозяйствующих субъектов в инвестиционной

деятельности – инвесторов и реципиентов инвестиций, - отражает не только динамику собственно инвестирования, но и всех стадий инвестиционного процесса в национальной экономике: начиная со стадии формирования денежных доходов и сбережений, инвестирования и завершая стадиями воспроизводства многократно используемого капитала. По мере интеграции в мировую экономику страны, не являющейся экономически развитой, наряду с внутренними инвестициями активизируются иностранные, а затем и зарубежные (рис. 1).

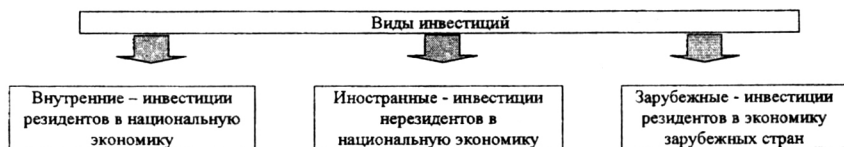


Рис. 1. Классификация инвестиций по характеру участия в международной интеграции

Таким образом, инвестиционная активность в стране в отличие от предшествующих формулировок в авторской интерпретации по содержанию шире и включает не только динамику внутренних и иностранных инвестиций в основной национальный капитал, но и динамику, а также синхронность реализации этапов инвестиционных отношений либо с участием резидентов-инвесторов, либо на территории страны. Исследована взаимосвязь и взаимообусловленность инвестиционной активности и смежных понятий – инвестиционная привлекательность, инвестиционный потенциал, эффективность инвестиций, инвестиционная система, инвестиционный процесс. Инвестиционная активность наряду с инвестиционной привлекательностью, инвестиционным потенциалом и инвестиционными рисками составляют содержание понятия «инвестиционный климат». Эффективность инвестиций отражает отношение эффекта от реализации инвестиционной деятельности и усилий по достижению вышеуказанного эффекта. В рамках понятий «инвестиционный процесс» и «инвестиционная система» раскрывается весь спектр инвестиционных отношений, а понятие

«инвестиционная активность» отражает отдельный аспект их реализации. Исследованы направления влияния инвестиционной активности на составляющие стабильного экономического роста. Стабильный экономический рост в контексте исследования есть достижение такого состояния национальной экономики, которое после значительных негативных внутренних и, особенно, внешних воздействий оперативно восстанавливается. Инвестиционная активность на элементы экономического роста оказывает как позитивное, так и деструктивное влияние. Исследованы особенности воздействия инвестиционной активности на составляющие экономического роста в условиях интеграции страны в мировую экономику. Проанализирована инвестиционная политика ряда зарубежных стран с высокими темпами экономического роста (Китай, Индия, Япония) и сделаны выводы о нецелесообразности изоляции России от процессов международной интеграции и необходимости научного обоснования регулирования баланса внутренних, иностранных и зарубежных инвестиций с учетом противоречивого воздействия на элементы экономического развития.

2. Дополнено содержание понятия «Инновационно-инвестиционная активность субъектов национальной экономики».

В условиях интеграции страны в мировую экономику необходима модернизация экономики России. Кардинальное обновление основных и, прежде всего, производственных фондов объективно требует научного поиска новых подходов к разработке и реализации национальной инвестиционной политики, целью которой должно стать регулирование ИИА субъектов национальной экономики. «Инновационно-инвестиционная активность субъектов национальной экономики» - это та часть инвестиционной активности, в рамках которой формируется рыночная стоимость на основе новации. Новация в контексте исследования есть идея, в том числе научно обоснованная, обладающая, прежде всего, уникальностью, неповторимостью и, как следствие, конкурентоспособностью. трансформируемая в инновацию в случае реализации совокупности

инициатив по формированию на ее основе рыночной стоимости. Инвестиционная активность, в рамках которой формируется рыночная стоимость на основе уникальной идеи, включает в себя стадии привлечения и размещения инвестиционных ресурсов в многократно используемый инновационный капитал. Многократно используемый капитал, имеющий либо незначительный моральный износ на отчетную дату, либо перспективу противодействия аккумулярованию существенного морального износа, пригоден для осуществления инновационной деятельности. Следовательно, многократно используемый инновационный капитал наряду с нематериальными активами включает в себя активную часть основного капитала и, прежде всего, машины и оборудование, эксплуатируемые не более одного года с учетом динамики формирования морального износа в условиях современного научно-технического прогресса. В условиях международной интеграции и, как следствие, интенсификации обмена научно-техническими знаниями проявляется такая особенность взаимодействия инвестиционного процесса и формирования инновационного сегмента национальной экономики, как относительность новизны приобретенного оборудования в силу внепланового (трудно прогнозируемого) возникновения морального износа. В этой связи возможна ситуация, когда новый станок, не будучи даже установленным и используемым в производстве продукции, через короткий промежуток времени перестает быть передовым в силу внедрения новых технологических решений в ходе производства аналогичного оборудования. Таким образом, ИИА субъектов национальной экономики это динамика и синхронность непосредственного, целенаправленного участия субъектов рынка капиталов в формировании рыночной стоимости на основе уникальных идей.

3. Уточнена система оценки ИИА субъектов национальной экономики.

Предложено впервые дополнительно оценивать динамику инвестиций в многократно используемый инновационный капитал как совокупность

нематериальных активов и основного инновационного капитала, их долю в структуре совокупных инвестиций, динамику воспроизводства многократно используемого инновационного капитала, а также синхронность процессов формирования денежных внутренних накоплений, инвестиций в инновации и воспроизводства многократно используемого инновационного капитала (табл. 1). Инновационный капитал определен как капитал, используемый для формирования рыночной стоимости на основе уникальных идей. Потребность в организации мониторинга ИИА субъектов национальной экономики обусловлена необходимостью планирования увеличения инвестиций в инновации и контроля за реализацией намеченных планов.

Таблица 1

Новые показатели ИИА субъектов национальной экономики

№	наименование показателя	Формула расчета
1	Динамика инвестиций в инновации	$\Delta NKV = NKV1 - NKV0$
2	Динамика воспроизводства инновационного капитала	$\Delta NOF = NOF1 - NOF0$
3	Динамика доли инвестиций в инновации в структуре совокупных инвестиций	$\Delta dnkvi = \frac{NKV1}{KV1} - \frac{NKV0}{KV0}$
4	Динамика доли воспроизведенного инновационного капитала в структуре ввода совокупного основного капитала	$\Delta dnofi = \frac{NOF1}{OF1} - \frac{NOF0}{OF0}$
5	Коэффициент реинвестирования накоплений в инновации	$NLKi = \frac{NKViL}{Si}$
6	Модифицированная капиталотдача инновационных инвестиций	$NKO(NKOi) = \frac{NOFi(NOFiL)}{NKV(NKVi)}$
7	Модифицированная фондотдача инновационного капитала	$NFO(NFOi) = \frac{VVPi(DCiL, DCiL)}{NOF(NOFi)}$
8	Капиталотдача инновационных инвестиций	$NKOi = \frac{VVPi(DCiL, DCiL)}{NKV}$
9	Обеспеченность работников инновационными фондами	$NFV = \frac{NOF}{P_z}$

Условные обозначения: NKV – инвестиции в многократно используемый инновационный капитал; NOF – воспроизводство многократно используемого инновационного капитала; Si – денежные накопления i-ого вида; VVP, DC и DCi – соответственно валовой внутренний продукт, валовая добавленная стоимость и отдельные

ее составляющие; P_z – среднегодовая численность занятого населения; нижний индекс L характеризует лаг, то есть период времени (например, количество лет), необходимый для запуска механизма влияния переменной величины на изменение уровня результирующего (обобщающего) показателя.

Обосновано использование системного подхода к оценке инвестиционной активности субъектов национальной экономики: интегральная оценка инвестиционной активности, как альтернатива системной оценке, формирует упрощенные, искаженные представления о резервах обеспечения экономического роста.

Сформирована универсальная система оценки инвестиционной активности, отражающая взаимосвязь стадий инвестиционных процессов с помощью количественных и качественных показателей. Система взаимосвязанных показателей инвестиционной активности с учетом новых показателей ИИА, указанных в табл.1, была адаптирована и, как следствие, была уточнена система оценки ИИА субъектов национальной экономики (табл. 2).

Таблица 2

Система показателей ИИА субъектов национальной экономики

Группы показателей ИИА	Стадии активности инновационно-инвестиционного процесса			
	Формирование денежных доходов	Формирование денежных сбережений	Инновационное инвестирование	Воспроизводство многократно используемого инновационного капитала
«Объемные» показатели	ΔD	ΔS	ΔNKV	ΔNOF
«Структурные» показатели	Δdoi	Δdsi	$\Delta dnkvi$	$\Delta dnofi$
Показатели синхронности стадий активности инновационно-инвестиционного процесса	SK	NLK_i	$NKO(NKO_i)$	$NFO(NFO_i)$

Условные обозначения: D и D_i – соответственно совокупные доходы и доходы i -ого вида; S и S_i – соответственно совокупные денежные накопления и накопления i -ого вида; SK - сберегательная квота.

4. Разработан алгоритм анализа влияния ИИА субъектов национальной экономики на динамику экономического роста.

На основе научно обоснованной последовательности использования методов количественного анализа - корреляционно-регрессионного метода, интегрального приема факторного метода и графического анализа, - применительно к общей системе показателей инвестиционной активности предложен универсальный алгоритм анализа инвестиционной активности на динамику экономического роста (рис. 2). Вышеуказанный алгоритм является универсальным ввиду возможности его применения для анализа всех направлений инвестиционной активности, включая ИИА субъектов национальной экономики. Предложенный порядок применения методов количественного анализа обусловлен тем, что инвестиционная активность как фактор экономического роста есть как стохастический, так и детерминированный процесс. Таким образом, предложено совместное, взаимодополняющее использование корреляционно-регрессионного метода, интегрального приема факторного метода и графического анализа. С помощью корреляционно-регрессионного метода предложено определять лаг влияния отдельных стадий инвестиционной активности на следующие стадии, вплоть до стадии формирования валового продукта. В рамках графического метода предложено улучшать анализируемые экономико-математические модели, визуально выявляя те значения анализируемых показателей, которые явно отклоняются от отчетливо выраженной тенденции. С целью количественного измерения в абсолютном выражении вклада каждой стадии инвестиционной активности на динамику экономического роста предложено использовать интегральный прием факторного метода. В целях выявления глубинных резервов обеспечения экономического роста предложено в определенной последовательности

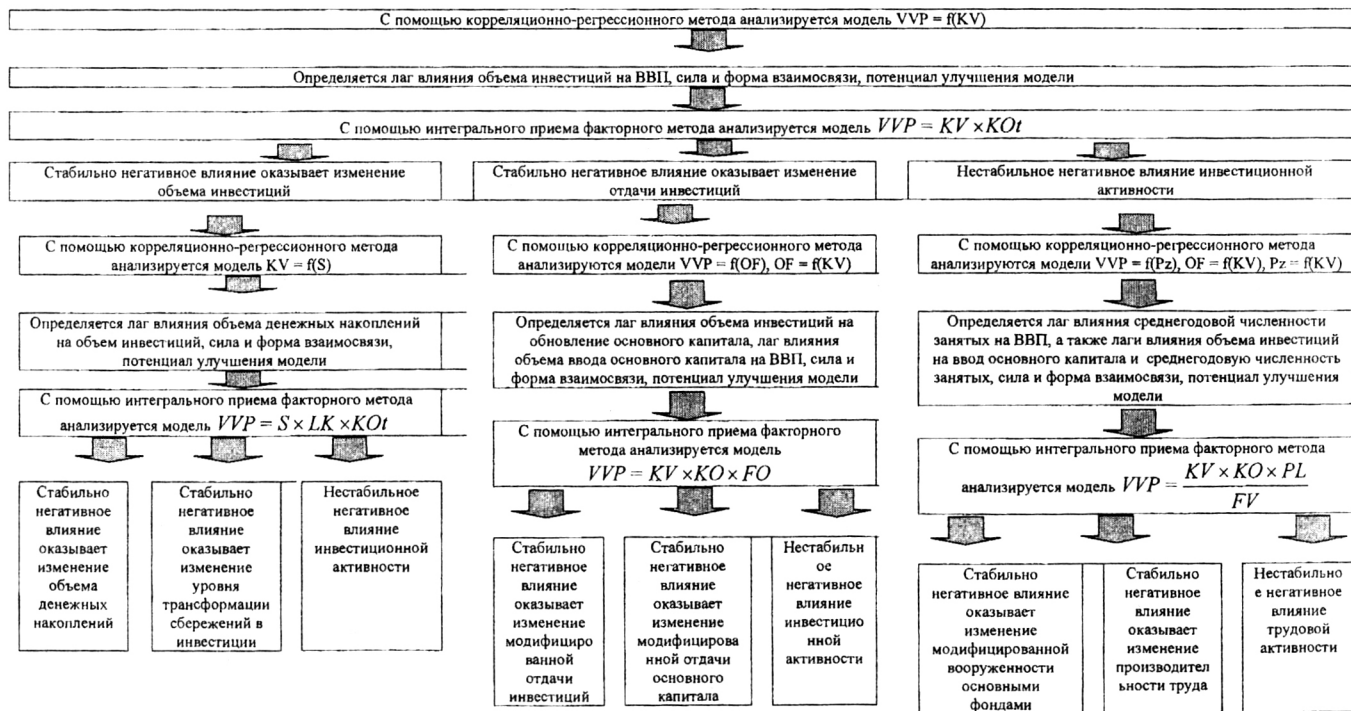


Рис. 2. Универсальный алгоритм анализа инвестиционной активности субъектов национальной экономики

Условные обозначения: KO_t - соотношение ВВП и объема инвестиций в основной капитал; KV - объем инвестиций в основной капитал; VVP - ВВП; LK - соотношение объема инвестиций в основной капитал и объема сбережений; S - объем сбережений; KO - соотношение объема введенных в действие основных фондов и объема инвестиций в основной капитал; FO - соотношение ВВП и объема введенных в действие основных фондов; OF - объем введенных в действие основных фондов; PL - производительность труда; FV - соотношение объема введенных в действие основных фондов и численности занятых.

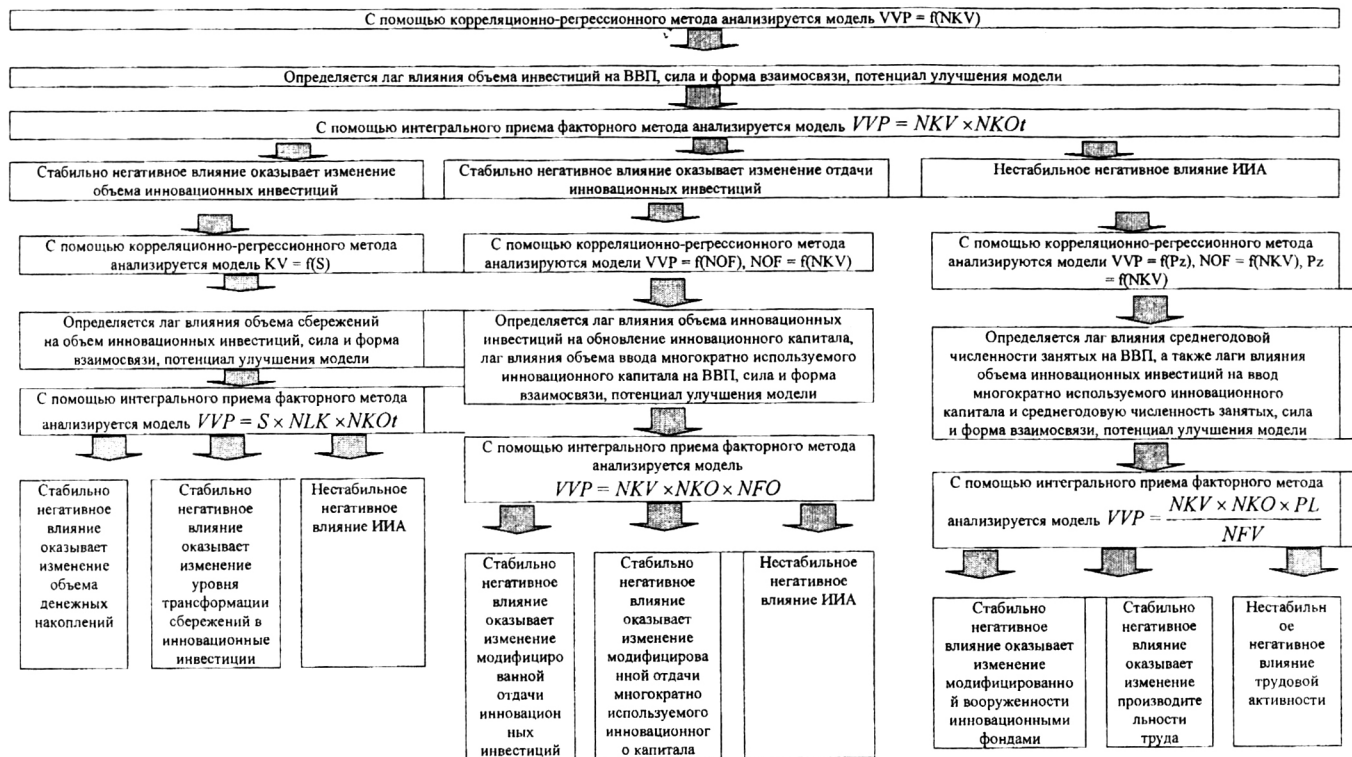


Рис. 3. Алгоритм анализа ИИА субъектов национальной экономики

чередовать вышеуказанные методы анализа. Универсальный алгоритм на основе показателей, указанных в п.3., адаптирован применительно для анализа ИИА с учетом специфики ее влияния на динамику экономического роста. В результате вышеуказанной адаптации разработан алгоритм анализа воздействия ИИА субъектов национальной экономики на динамику экономического роста (рис. 3).

5. Определены типы и виды влияния инвестиционной активности субъектов национальной экономики на экономическое развитие отраслей.

Определено влияние инвестиционной активности на экономический рост в России в отраслевом разрезе, а также в контексте финансового обеспечения инвестиционных процессов. Проанализированы тенденции развития национальных и международных механизмов регулирования ИИА субъектов национальной экономики. Объем затрат на НИОКР, нематериальные и иные нефинансовые активы крайне незначителен (табл. 3). Нарастиванию объема инвестиций в НИОКР препятствует неэффективная международная правовая защита интеллектуальной собственности в мире.

Таблица 3

Доля инвестиций в нематериальные и другие нефинансовые активы, а также затраты на научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы в структуре совокупных инвестиций, в процентах

Показатели	Годы								
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Доля инвестиций в НИОКР, нематериальные и другие нефинансовые активы в структуре совокупных инвестиций	1,6	0,9	1,4	1,1	0,9	1,8	1,3	1,2	1,3

Примечание: рассчитано по данным Федеральной службы государственной статистики России без субъектов малого предпринимательства и параметров неформальной деятельности.

Ввиду низкого уровня ИИА в России на основе алгоритма анализа инвестиционной активности (п.4) оценено влияние активности внутренних инвестиций в основной капитал на экономический рост с целью выявления устойчивых негативных тенденций развития национальной экономики и их дальнейшего нивелирования путем усиления инновационной составляющей в ходе формирования и реализации национальной инвестиционной политики. В рамках трехфакторной модели значения влияния качественных факторов крайне нестабильны в динамике, поочередно оказывают негативное воздействие на экономический рост России (рис. 4). Следовательно, качественные показатели – модифицированные капиталодоход и фондодоход, - не отражают устойчивую негативную тенденцию влияния инвестиционной активности на экономический рост в целом по России.

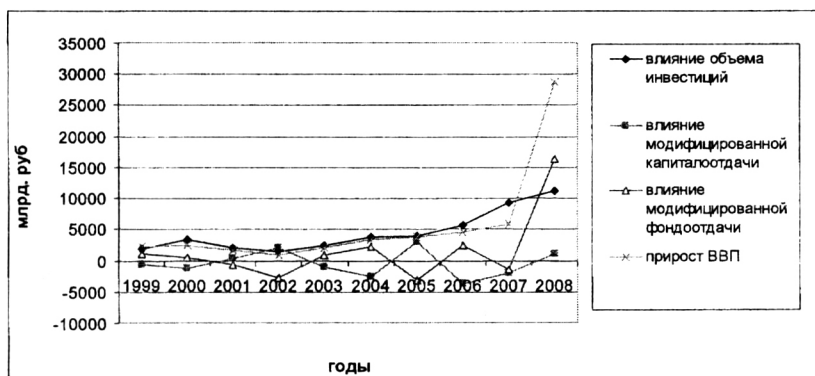


Рис. 4. Влияние инвестиционной активности резидентов на экономический рост в России (трехфакторная модель)

Рассчитано автором по данным Федеральной службы государственной статистики.

Как следствие, необходим поиск резервов обеспечения экономического роста на основе регулирования инвестиционной активности, в частности, в отраслевом разрезе. Для абсолютного большинства отраслей в рамках четырехфакторной экономико-математической модели количественный фактор – объем инвестиций в основной капитал отрасли, - до 2008 года

оказывает стабильное позитивное влияние. В 2008 году, то есть в условиях мирового финансового кризиса, количественный фактор либо теряет значимость (сельское хозяйство, строительство, операции с недвижимым имуществом и образование), либо достигает отрицательных значений влияния на ВВП (рыболовство и рыбоводство, торговля, гостиницы и рестораны, финансовая деятельность).

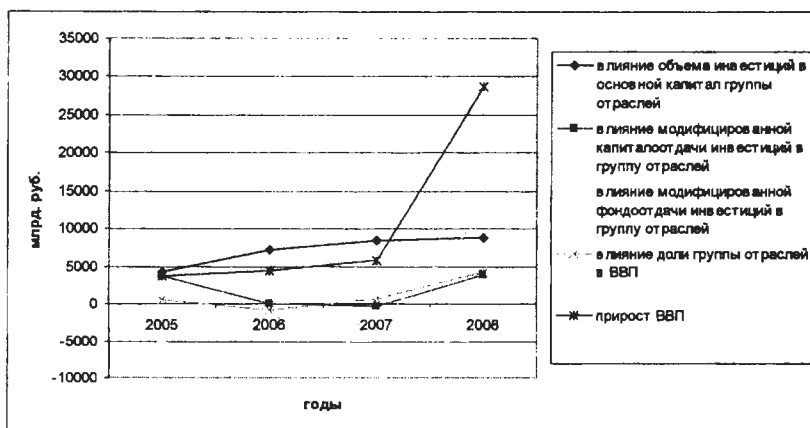


Рис. 5. Влияние активности резидентов-инвесторов на экономический рост по группе отраслей: «Государственное управление и обеспечение военной безопасности, обязательное социальное обеспечение», «Здравоохранение и предоставление социальных услуг», «Образование»

Рассчитано по данным Федеральной службы государственной статистики.

В вышеуказанной группе отраслей, кроме гостинично-ресторанного бизнеса, качественные факторы - модифицированные капитало- и фондоотдача инвестиций в отрасль, - в 2008 году оказывают позитивное влияние. Аналогичная ситуация - в сфере здравоохранения и государственного управления. До 2008 года вышеуказанные качественные факторы влияют на динамику ВВП неустойчиво, поочередно то негативно, то позитивно. Модифицированная фондоотдача инвестиций до 2008 года в отраслях социальной сферы «Государственное управление и обеспечение

военной безопасности, обязательное социальное обеспечение», «Здравоохранение и предоставление социальных услуг», «Образование» стабильно негативно влияет на динамику ВВП, что свидетельствует об устойчивой тенденции в докризисный период. Расстройство механизма эффективной эксплуатации введенных в социальной сфере основных фондов причинила ущерб стране в виде недополученной добавленной стоимости в объеме 4,6 трлн. рублей в 2005 году, 1,8 трлн. рублей в 2006 году и 2,9 трлн. рублей в 2007 году (рис. 5).

В результате анализа взаимосвязи динамики валовой добавленной стоимости и изменения объема инвестиций в основной капитал в разрезе отраслей формируются квадранты I-VI, или матрица А (табл. 4).

Таблица 4

Теснота и чувствительность взаимосвязи динамики валовой добавленной стоимости и изменения объема инвестиций в основной капитал в разрезе отраслей (матрица А)

Показатели		Теснота взаимосвязи динамики ВВП и изменения объема инвестиций в основной капитал (R_i)		
		слабая ($R_i < 0,8$)	средняя ($0,8 < R_i \leq 0,9$)	сильная ($R_i > 0,9$)
Чувствительность взаимосвязи динамики ВВП и изменения объема инвестиций в основной капитал (r_i : средняя по стране - гср)	слабая ($r_i < гср$)	Квадрант I: отрасли отсутствуют	Квадрант II: СХ, ЭЛ	Квадрант III: ДО, ТС, НД, ПР
	сильная ($r_i \geq гср$)	Квадрант IV: РР, СТ, ГР	Квадрант V: ИН, ТО, ГО,	Квадрант VI: ФД, ОБ, ЗД

По России в среднем: коэффициент детерминации 98%, коэффициент регрессии – 5,4.

Условные обозначения: СХ - сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство; РР - рыболовство, рыбоводство; ДО - добыча полезных ископаемых; ИН - обрабатывающие производства; ЭЛ - производство и распределение электроэнергии, газа и воды; СТ - строительство; ТО - оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования; ГР - гостиницы и рестораны; ТС - транспорт и связь; ФД - финансовая деятельность; НД -

операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг; ГО - государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение; ОБ - образование; ЗД - здравоохранение и предоставление социальных услуг; ПР - предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг.

В квадрантах I и IV расположены отрасли, экономическое развитие которых в незначительной степени зависит от инвестиционной активности, а в остальных квадрантах вышеуказанная взаимосвязь либо средняя, либо высокая. В квадрантах II и III расположены отрасли, в которых динамика валовой добавленной стоимости менее чувствительна к изменению объема инвестиций в основной капитал, чем в среднем по России, а в квадрантах V и VI – более «чувствительные» отрасли.

Таблица 5

Теснота и чувствительность взаимосвязи динамики объема инвестиций в основной капитал и прироста среднегодовой численности занятых в разрезе отраслей (матрица Б)

Показатели		Теснота взаимосвязи динамики объема инвестиций в основной капитал и прироста среднегодовой численности занятых (R_i)	
		слабая ($R_i < 0,6$)	сильная ($R_i \geq 0,6$)
Чувствительность взаимосвязи динамики объема инвестиций в основной капитал и прироста среднегодовой численности занятых (π ; средняя по стране - гср)	отрицательная ($\pi < 0$)	Квадрант I: ДО, ЭЛ, ОБ	Квадрант II: СХ, ИН
	положительная слабая ($0 < \pi < \text{гср}$)	Квадрант III: отрасли отсутствуют	Квадрант IV: ТС, ЗД, НД
	положительная сильная ($\pi > \text{гср}$)	Квадрант V: ПР, ГР	Квадрант VI: СТ, ГО, ФД, ТО

По России в среднем: коэффициент детерминации 92,87%, коэффициент регрессии – 850.

В результате анализа взаимосвязи объема инвестиций в основной капитал и прироста среднегодовой численности занятых в разрезе отраслей формируются квадранты I-VI, или матрица Б (табл. 5). В квадрантах I, III и

V расположены отрасли, уровень занятости в которых в незначительной степени зависит от инвестиционной активности, а в остальных квадрантах вышеуказанная взаимосвязь высокая. В квадранте II расположены отрасли, в которых увеличение объема инвестиций в основной капитал сопровождается сокращением численности занятых. В квадранте IV расположены отрасли, в которых увеличение объема инвестиций в основной капитал сопровождается увеличением численности занятых, но в меньшей степени, чем в среднем по России, а в квадранте VI – в большей степени, чем в среднем по России.

Таким образом, в ходе анализа влияния инвестиционной активности на экономический рост в России выявлены отраслевые диспропорции в силе и форме взаимосвязи различных стадий инвестиционного процесса и экономического роста в стране. Путем сопоставления содержания матриц А и Б разработан алгоритм определения типа и вида влияния инвестиционной активности субъектов национальной экономики на экономическое развитие отрасли (рис. 6).

На основе вышеуказанного алгоритма определены три типа влияния (трудосберегающее, трудозатратное и нейтральное) и два вида (эндогенное и экзогенное) влияния инвестиционной активности на экономическое развитие отраслей. Нейтральное влияние инвестиционной активности имеет место в случае незначительной взаимосвязи объема инвестиций и ВДС. Тесная линейная положительная взаимосвязь между объемом инвестиций и ВДС, а также уровнем занятости, свидетельствует о трудозатратном влиянии инвестиционной активности на экономический рост, а в случае обратной связи между объемом инвестиций и уровнем занятости имеет место трудосберегающее влияние инвестиционной активности на экономический рост. Эндогенный вид влияния инвестиционной активности означает наличие резервов экономического развития отрасли за счет активизации внутренних инвестиций, а экзогенный вид – отсутствие таких резервов.

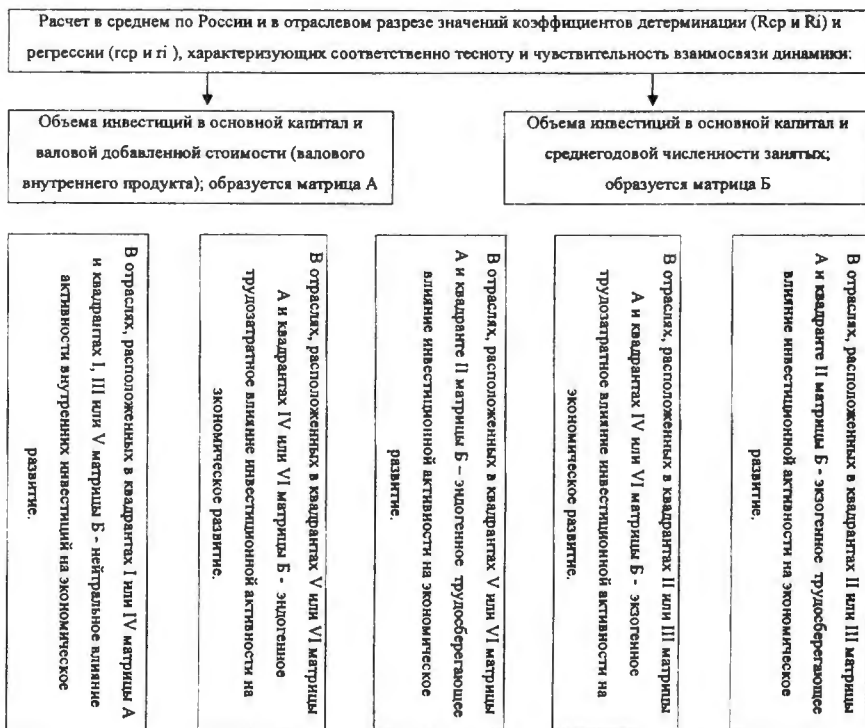


Рис. 6. Алгоритм определения типа и вида влияния инвестиционной активности субъектов национальной экономики на экономическое развитие отрасли

Определение типов и видов влияния инвестиционной активности на экономический рост служит цели управления ИИА субъектов национальной экономики с учетом ее особенностей в современных условиях.

В контексте финансового обеспечения инвестиционных процессов в стране проанализировано влияние иностранных инвестиций. Доля иностранных инвестиций в структуре инвестиций в экономику России колеблется, но в целом увеличивается (табл. 6). Соотношение оборота (выпуска) коммерческих организаций с иностранными инвестициями (КОИИ) и ВВП неуклонно растет - с 14% в 2000 году до 61% в 2008 году (табл. 6), - что свидетельствует об усилении влияния нерезидентов на экономический рост в стране и активизации интеграционных процессов.

Таблица 6

Показатели инвестиционной деятельности нерезидентов в России

Показатели	Годы								
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Доля иностранных инвестиций, в % от совокупных инвестиций	20,94	22,21	26,29	28,57	28,18	29,95	24,06	30,94	25,81
Доля оборота КОИИ в ВВП, %	0,14	0,22	0,33	0,37	0,37	0,55	0,58	0,58	0,61

Условные обозначения: КОИИ - коммерческая организация с иностранными инвестициями.

Рассчитано по данным Федеральной службы государственной статистики.

Таблица 7

Динамика распределения иностранных инвестиций в экономику России в разрезе юрисдикции инвесторов (в процентах к итогу)

Страны (юрисдикция инвесторов)	Годы								
	1995	2000	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Все инвестиции	100	100	100	100	100	100	100	100	100
в том числе из стран:									
Кипр	1,3	13,2	11,8	14,2	13,5	9,5	17,9	17,1	19,1
Великобритания	6,1	5,5	11,5	15,6	17,3	16,0	12,7	21,8	14,4
Нидерланды	2,9	11,2	5,9	5,9	12,6	16,6	12,0	15,5	14
Люксембург	0,1	1,9	6,4	7,5	20,8	25,8	10,7	9,5	6,8
Германия	10,3	13,4	20,2	14,5	4,3	5,6	9,1	4,2	10,3
Франция	3,6	6,8	6,0	12,5	5,8	2,7	5,5	5,5	5,9
Виргинские о-ва	0,6	1,3	6,6	4,9	2,0	2,3	3,7	1,8	3,4
Швейцария	14,6	7,2	6,8	3,6	3,8	3,7	3,7	4,4	3
США	27,9	14,6	5,7	3,8	4,6	2,9	3,0	2,3	2,7
другие страны	32,6	24,9	19,1	17,5	15,3	14,9	21,7	17,9	20,4

По данным Федеральной службы государственной статистики.

http://www.gks.ru/bgd/regl/b09_13/issWWW.exe/Stg/html5/23-22.htm.

Позитивное влияние на увеличение оборота КОИИ оказало принятие в 2005 г. Федерального закона «Об особых экономических зонах в

Российской Федерации». Более активному привлечению иностранных инвестиций в экономику России препятствует неэффективность международной системы регулирования инвестиционной активности, особенно в части регулирования низконалоговых юрисдикций (табл. 7), обращения финансовых инструментов, эмитируемых международными финансовыми центрами, а также иных проявлений несовершенства мирового финансового рынка.

Выявлена асинхронность стадий инвестиционных процессов в стране. Предпосылки активизации инвестиционной деятельности в России за счет внутренних внебюджетных источников имели место быть. В частности, национальные банки крайне пассивно финансируют реальные инвестиции, а сбережения населения могут более активно использоваться для формирования инвестиционных ресурсов. Инвестиции в основной капитал росли гораздо более быстрыми темпами, чем формировались внутренние источники. Динамика ввода основных фондов в действие позитивная, но крайне неустойчива. Связи между стадиями реализации совокупности инвестиционных проектов в стране ослаблены и объяснением тому является недостаточная управляемость активности инвесторов как фактора, определяющего динамику ВВП. Таким образом, обоснована необходимость формирования системы мониторинга инвестиций в инновации, отраслевого регулирования ИИА субъектов национальной экономики и финансирования инноваций.

6. Разработаны концепция инновационного развития национальной экономики и система регулирования ИИА субъектов национальной экономики.

Разработана концепция инновационного развития национальной экономики, которая в отличие от предшествующих концепций основана на понимании необходимости в условиях международной интеграции приоритетности задачи усиления взаимосвязи темпов реализации стадий

инновационной деятельности по сравнению с задачей, в частности, увеличения объема инвестиций в инновации.



Рис. 7. Система государственного регулирования ИИА субъектов национальной экономики

В рамках концепции инновационного развития национальной экономики сформирована система государственного регулирования ИИА (рис. 7), новизна которой заключается в адаптации ее элементов к рискам хозяйствования субъектов национальной экономики вследствие международной интеграции. Система регулирования ИИА субъектов национальной экономики включает следующие подсистемы: мониторинга инвестиций в инновации; финансирования инноваций; отраслевого регулирования. Элементами подсистемы мониторинга инвестиций в инновации являются: разработанная система показателей ИИА субъектов национальной экономики (п.3); алгоритм анализа влияния ИИА на динамику развития национальной экономики в целом и ее отраслей (п.4); алгоритм определения типа и вида влияния инвестиционной активности на экономическое развитие отрасли (п.5). Структура подсистемы отраслевого регулирования ИИА субъектов национальной экономики представлена на рис. 8. В рамках подсистемы финансирования инноваций разработаны два взаимосвязанных алгоритма – алгоритм формирования баланса инвестиций резидентов и нерезидентов в отраслевом разрезе и алгоритм формирования

внутренних источников ИИА субъектов национальной экономики. Дифференциация направлений инвестирования стала основой для разработки подсистемы отраслевого регулирования ИИА субъектов национальной экономики, а дифференциация источников инвестирования - подсистемы финансирования инноваций. В условиях интеграции страны в мировую экономику обостряется уровень конкуренции и формируются новые угрозы не только для отечественных товаропроизводителей, но и потребителей. Как следствие, возникает необходимость в определении, обеспечении и удержании конкурентных преимуществ отечественных предприятий с целью привлечения долгосрочных инвестиций в модернизацию отечественного производства. Развитие национального производства и обеспечение занятости населения страны без учета интересов экономической безопасности есть иная угроза – угроза формированию стабильного экономического роста.

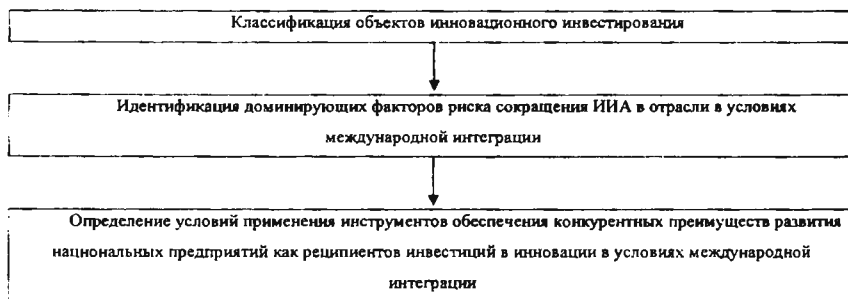


Рис. 8. Подсистема отраслевого регулирования ИИА субъектов национальной экономики

Таким образом, в целях обеспечения экономического роста в условиях международной интеграции необходимо обеспечить, во-первых, мониторинг ИИА субъектов национальной экономики, во-вторых, объективный, транспарентный подход к формированию и удержанию конкурентных преимуществ национальных предприятий как реципиентов инвестиций в инновации и, как следствие, отраслевому

регулированию ИИА субъектов национальной экономики, в-третьих, достаточную автономность системы финансирования инноваций в стране.

7. Классифицированы объекты инновационного инвестирования в целях идентификации доминирующих факторов риска сокращения ИИА в отрасли национальной экономики.

В рамках подсистемы отраслевого регулирования активности инвестиций в инновации (рис. 8) в целях идентификации доминирующих факторов риска сокращения ИИА в отрасли классифицированы объекты инновационного инвестирования на основе двух классификационных признаков - преобладающая группа потребителей продукции, производимой реципиентами инвестиций, и применяемые реципиентами инвестиций методы ценообразования. Выбор классификационных признаков обусловлен тем, что доминирующими факторами рыночного спроса в современной мировой экономике являются состав потребителей и уровень их платежеспособности, а формирование рыночного предложения осуществляется преимущественно на уровне транснациональных корпораций вне национальной экономики.

Таблица 8

Классификация объектов инновационного инвестирования в условиях международной интеграции

Признаки классификации реципиентов инвестиций в инновации	
Доминирующая группа потребителей продукции, производимой реципиентом инвестиций	Метод ценообразования
Граждане России	Рыночное ценообразование
Предприятия-нерезиденты	
Предприятия-резиденты, приобретающие продукцию с целью сбыта на внутреннем рынке	Дотационное или монополистическое ценообразование
Предприятия-резиденты, приобретающие продукцию с целью экспорта	

В результате классификации образуется восемь групп объектов инновационного инвестирования (табл. 8). Первая группа реципиентов инвестиций: ценовая политика не соответствует принципам рыночной экономики, потребители продукции или услуг – граждане России. Первая группа отраслей есть практически вся социальная сфера страны: общественный транспорт, медицинские, оздоровительные и образовательные услуги бюджетных учреждений, предоставление коммунальных, социальных и персональных услуг. Вторая группа реципиентов инвестиций: ценовая политика не соответствует принципам рыночной экономики, потребители продукции или услуг - предприятия и организации зарубежной экономики. Яркий пример этой группы отраслей - лесное хозяйство. Третья группа реципиентов инвестиций: ценовая политика не соответствует принципам рыночной экономики, потребители продукции или услуг - предприятия и организации национальной экономики, потребляющие значительную часть продукции как промежуточную, то есть в качестве исходного сырья и полуфабрикатов для изготовления иной продукции с последующей реализацией на внутреннем рынке.

Третья группа представлена, в частности, растениеводством. Четвертая группа реципиентов инвестиций: ценовая политика не соответствует принципам рыночной экономики, потребители продукции или услуг - предприятия и организации национальной экономики, потребляющие значительную часть продукции как промежуточную, то есть в качестве исходного сырья и полуфабрикатов для изготовления иной продукции с последующей реализацией на внешнем рынке. Четвертая группа отраслей, представленная предприятиями, в частности, нефтехимического комплекса, формирует в стране добавленную стоимость и экспортный потенциал. Пятая группа реципиентов инвестиций: ценовая политика соответствует принципам рыночной экономики, потребители продукции или услуг – граждане России. К пятой группе относятся: рыболовство и рыбоводство,

услуги мобильной и подвижной связи, автомобилестроение. Шестая группа реципиентов инвестиций: ценовая политика соответствует принципам рыночной экономики, потребители продукции или услуг – предприятия и организации зарубежной экономики. К этой группе относятся: строительство рыболовецких судов, летательных и космических аппаратов военного и двойного назначения. Седьмая группа реципиентов инвестиций: ценовая политика соответствует принципам рыночной экономики, потребители продукции или услуг – предприятия и организации национальной экономики, потребляющие значительную часть продукции как промежуточную, то есть в качестве исходного сырья и полуфабрикатов для изготовления иной продукции с последующей реализацией на внутреннем рынке. К седьмой группе относится, в частности, производство автомобильных комплектующих (автокомпонентов). Восьмая группа реципиентов инвестиций: ценовая политика соответствует принципам рыночной экономики, потребители продукции или услуг – предприятия и организации национальной экономики, потребляющие значительную часть продукции как промежуточную, то есть в качестве исходного сырья и полуфабрикатов для изготовления иной продукции с последующей реализацией на внешнем рынке. К восьмой группе относится, в частности, добыча топливно-энергетических полезных ископаемых.

8. Определены доминирующие факторы риска сокращения ИИА субъектов национальной экономики в отраслевом разрезе в условиях международной интеграции.

В рамках подсистемы отраслевого регулирования активности инвестиций в инновации (рис. 8) на основе классификации объектов инновационного инвестирования (табл. 8) определены доминирующие факторы риска сокращения ИИА, учитывающие специфику перспектив модернизации отрасли в условиях международной интеграции: аритмичность снабжения и сбыта продукции, внешнеэкономическая конъюнктура, степень неудовлетворенности внутреннего спроса из-за

активности экспорта, нерыночное ценообразование, система менеджмента качества продукции и развитие сырьевого сегмента национальной экономики (табл. 9).

Таблица 9

Факторы риска сокращения ИИА в отрасли национальной экономики в условиях международной интеграции

Группы объектов инновационного инвестирования	Факторы риска сокращения ИИА в отрасли в условиях международной интеграции
Первая	нерыночное ценообразование
Вторая	развитие сырьевого сегмента национальной экономики
Третья	аритмичность сбыта
Четвертая	аритмичность снабжения
Пятая	система менеджмента качества продукции
Шестая	неудовлетворенный внутренний спрос
Восьмая	внешнеэкономическая конъюнктура

Идентификация доминирующих факторов риска сокращения ИИА в отрасли необходима в целях определения условия применения инструментов обеспечения конкурентных преимуществ развития национальных предприятий как реципиентов инвестиций в инновации в условиях международной интеграции. В современных условиях ИИА в отраслевом разрезе есть характеристика чувствительного процесса национальной экономики, реагирующего в значительной мере на изменение структуры платежеспособного спроса совокупности потребителей как на внутреннем, так и внешнем рынках. Платежеспособный спрос определяется спецификой экономического поведения потребителей и условиями формирования ценовой политикой производителей. Отраслевое регулирование ИИА субъектов национальной экономики в условиях международной интеграции страны должно базироваться на использовании инструментария обеспечения конкурентных преимуществ объектов инвестирования.

9. Определены условия применения инструментов обеспечения конкурентных преимуществ развития национальных предприятий как реципиентов инвестиций в инновации в условиях международной интеграции.

В рамках подсистемы отраслевого регулирования активности инвестиций в инновации (рис. 8) определены условия применения инструментов обеспечения конкурентных преимуществ развития национальных предприятий как реципиентов инвестиций в инновации в условиях международной интеграции (табл. 10) на основе нивелирования идентифицированных факторов риска сокращения ИИА субъектов национальной экономики (табл. 9) путем введения в ряде отраслей технических регламентов и обязательного страхования неисполнения договорных обязательств по производству продукции, организации хеджирования валютных рисков и обратного толлинга, стимулирования формирования вертикально-интегрированных структур и смены клиентуры.

Таблица 10

Инструментарий обеспечения конкурентных преимуществ развития национальных предприятий как реципиентов инвестиций в инновации в условиях международной интеграции

Группы объектов инновационного инвестирования	Инструменты обеспечения конкурентных преимуществ объектов инновационного инвестирования
Первая	адресная компенсация льгот
Вторая	стимулирование обратного толлинга в кратко- и среднесрочной перспективе и поэтапное введение рыночного ценообразования
Третья	введение обязательного страхования, государственное гарантирование или альтернативные методы стабилизации исполнения договорных обязательств
Четвертая	стимулирование формирования холдингов и вертикально-интегрированных компаний
Пятая	поощрение производственно-технической и, особенно, межотраслевой кооперации, регламентирование качества
Шестая	поощрение смены клиентуры в кратко- и среднесрочной перспективе
Седьмая	самая активная государственная поддержка
Восьмая	организация системы хеджирования валютных и иных внешнеэкономических рисков

Хеджирование валютных рисков позволит нивелировать негативные последствия внешнеэкономической конъюнктуры, обязательное страхование - последствия аритмичности сбыта из-за форс-мажорных обстоятельств, формирование вертикально-интегрированных структур - последствия аритмичности снабжения, обратный толлинг - последствия развития сырьевого сегмента национальной экономики, техническое регулирование – последствия неудовлетворительного контроля качества импортной продукции, смена клиентуры – последствия неудовлетворенного внутреннего спроса, адресная компенсация льгот – последствия рыночного ценообразования.

Для регулирования ИИА субъектов национальной экономики в отраслях первой группы необходимо повысить платежеспособный спрос населения на продукцию отрасли, поэтапно перейти к принципам рыночного ценообразования. Опыт выпуска и обращения в России родовых сертификатов, транспортных и иных социальных карт следует расширить, но при этом не расчленять на отдельные программы, а скоординировать в виде комплексной программы. Пластиковую карту с целью учета выручки от продаж социальных услуг можно внедрить, в частности, во всех учреждениях культуры – музеях, выставочных залах, театрах. Обеспечение транспарентности денежных потоков повысит инвестиционную привлекательность проектов инновационного развития учреждений культуры. В рамках отраслей второй группы необходимо поэтапное введение методов рыночного ценообразования, в том числе инновационно-инвестиционной надбавки, а в краткосрочной перспективе - использование обратного толлинга, то есть экспорт давальческого сырья для дальнейшей переработки и обратного ввоза в Россию. Вывоз дешевого делового леса, в том числе контрабандный, приносит ущерб российской экономике в виде упущенной выгоды из-за дешевизны экспорта лесоматериалов, а также в виде импорта продукции, изготовленной из российского делового леса. В

отраслях третьей группы необходимо, прежде всего, стабилизировать исполнение договорных обязательств, минимизировать срывы производства и поставки продукции для дальнейшей ее обработки, усовершенствовать инструменты страхования, товарного кредитования, лизинга. В частности, основная угроза для инвестиций в растениеводство это, прежде всего, непредсказуемость результата сельскохозяйственного производства. Внедрение передовых технологий ведения агробизнеса актуализирует необходимость совершенствования инструментов сельскохозяйственного страхования. На предприятиях четвертой группы отраслей необходимо форсировать формирование холдингов и вертикально-интегрированных компаний, что позволит укрепить связи и с поставщиками сырья, и с предприятиями, приобретающими продукцию для дальнейшей переработки. Для регулирования ИИА субъектов национальной экономики на предприятиях пятой группы отраслей необходимы производственно-техническая и, прежде всего, межотраслевая кооперация, развитие конкуренции, введение контроля качества. В частности, рыболовческим предприятиям (фермам) следует сформировать структурные подразделения, чья ответственность – развитие растениеводства для обеспечения кормами и, как следствие, выращивания качественных рыб. В автомобилестроении введение технических регламентов способно в краткосрочной перспективе поддержать вышеуказанную отрасль. На предприятиях шестой группы отраслей требуется кардинальная в кратко- и среднесрочной перспективе смена клиентуры (потребителей), в том числе переориентирование политики сбыта на удовлетворение потребностей не только и не столько зарубежных предприятий и организаций, сколько потребностей местного населения. В частности, резерв активизации инвестирования космической промышленности – это развитие, во-первых, сети космических коммерческих спутников, обеспечивающих предоставление широкого спектра услуг населению страны, во-вторых, космического туризма. Для развития сети космических коммерческих спутников имеются предпосылки

в виде динамично развивающейся подотрасли, предоставляющей услуги мобильной, подвижной и иной связи населению страны. Предприятиям отраслей седьмой группы государство должно оказать самое активное содействие в продвижении инвестиционных проектов в ходе планирования бюджетных инвестиций и стимулирования внебюджетных инвестиций. На предприятиях отраслей восьмой группы требуется организация системы хеджирования валютных и иных внешнеэкономических рисков. Следует, в частности, форсировать запуск биржевой торговли нефтяными фьючерсами и опционами на территории страны с перспективным переходом на рублевые расчеты.

10. Разработан алгоритм формирования баланса внутренних, иностранных и зарубежных инвестиций в отраслевом разрезе.

В рамках подсистемы финансирования инноваций (рис. 9) на основе анализа инвестиционной активности разработан алгоритм формирования баланса внутренних, иностранных и зарубежных инвестиций в отраслевом разрезе (рис. 10), новизна которого заключается в учете типа и вида влияния инвестиционной активности на экономическое развитие отрасли, выявленных в п.5.

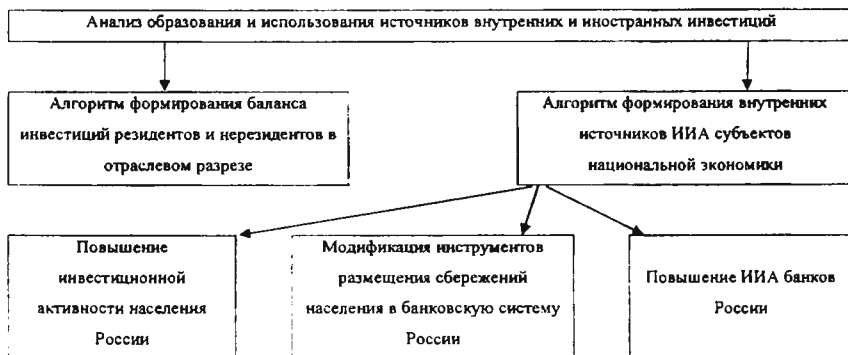


Рис. 9. Подсистема финансирования инноваций

Органы государственного управления в ходе реализации национальной инвестиционной политики должны учитывать отраслевые диспропорции в

силе и форме взаимосвязи динамики экономического роста и активности различных стадий инвестиционного процесса в условиях вхождения страны в мировую экономику.

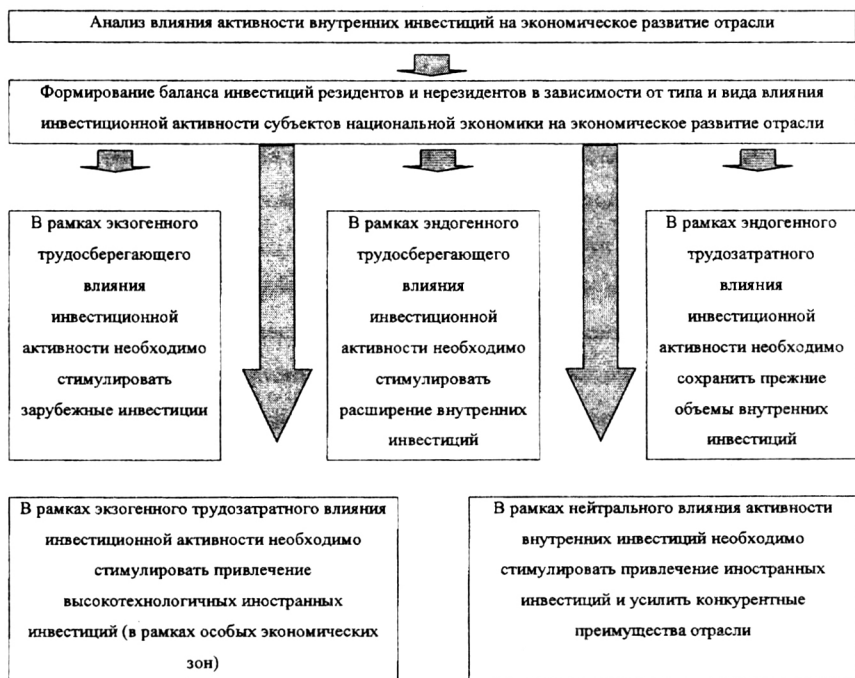


Рис. 10. Алгоритм формирования баланса внутренних, иностранных и зарубежных инвестиций в отраслевом разрезе

Предложено, в частности, в рамках эндогенного трудосберегающего влияния инвестиционной активности субъектов национальной экономики стимулировать расширение внутренних инвестиций в отрасль, а в рамках экзогенного трудосберегающего влияния – стимулировать зарубежные инвестиции в аналогичную отрасль. В рамках нейтрального влияния активности внутренних инвестиций на экономическое развитие целесообразно привлечение иностранных инвестиций в отрасль.

11. Разработан алгоритм формирования внутренних источников инвестирования в инновации.

В рамках подсистемы финансирования инноваций (рис. 9) на основе анализа инвестиционной активности субъектов национальной экономики разработан алгоритм формирования внутренних источников инвестирования в инновации (рис. 11), новизна которого заключается в определении последовательности использования инструментария регулирования инвестиционной активности населения и ИИА национальных банков, а также образования долгосрочных банковских ресурсов в национальной банковской системе.

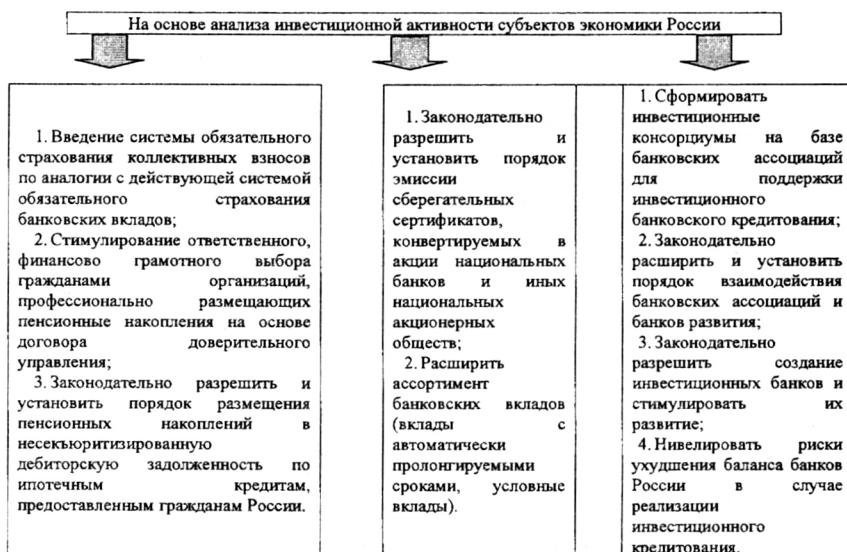


Рис. 12. Алгоритм формирования внутренних источников ИИА субъектов национальной экономики

Алгоритм формирования внутренних источников инвестирования в инновации предполагает стимулирование размещения сбережений населения страны в традиционные и модифицированные с учетом зарубежного опыта финансовые инструменты, эмитируемые национальными финансовыми предприятиями и, особенно, банками, которые, в свою очередь, участвуют в финансировании инноваций.

В целях повышения инвестиционной активности населения России разработан соответствующий инструментарий, во-первых, стимулирования расширения спектра организованных форм сбережений домохозяйств страны с учетом опыта развития финансовой системы России и зарубежных стран, во-вторых, совершенствования взаимодействия пенсионной и инвестиционной национальных систем. Потенциально активное вовлечение сбережений населения в финансовую систему в целом и банковскую систему в особенности создает предпосылки предоставления банками инвестиционных кредитов. Фактически роль самих банков вообще и банковских кредитов в частности в инвестировании российской экономики явно не соответствует имеющемуся потенциалу. В условиях международной интеграции участие зарубежных банков в аккумулировании внутренних сбережений формирует ряд угроз развитию национальных банков как системообразующего института регулирования инвестиционной активности субъектов национальной экономики.

В целях обеспечения более тесного инвестиционного взаимодействия населения и банков России принципиально усовершенствован инструментарий размещения сбережений домохозяйств страны в банковскую систему России с целью формирования долгосрочных банковских ресурсов. В целях стимулирования участия национальных банков в кредитовании инновационных капитальных затрат предприятий страны на основе анализа инвестиционной активности банков России разработан следующий инструментарий: обоснована форма консолидации банков в рамках системы инвестиционного банковского кредитования; определен порядок взаимодействия банковских ассоциаций с банками развития; определены благоприятные условия для инвестиционного кредитования, осуществляемого силами национальных банков, разработаны предложения по созданию в России института инвестиционного банкинга.

Совокупность вышеуказанных предложений есть систематизированные научные знания в области влияния ИИА субъектов национальной экономики на экономический рост в условиях международной интеграции.

Основные положения диссертации опубликованы в следующих научных работах.

Монографии

1. Основы экономической теории человеческого капитала: методологические и институциональные аспекты: Монография / под ред. чл.-корр. АН Татарстана Ф.Г. Хамидуллина; в составе авторского коллектива: Н.В. Ведин, А.Ш. Хасанова, И.Ф. Годуляк, В.Ю. Кулькова, В.И. Новичков, М.П. Посталюк, Б.В. Салихов, В.В. Хоменко, Л.Н. Салимов – Казань: Изд.-во «ФЭН» АН РТ, 2007. – 16,25 п.л. (вклад соискателя - раздел «Инвестиции в воспроизводство человеческого капитала» 0,59 п.л.)

2. Салимов Л.Н. Влияние инвестиционной активности на экономическое развитие России в условиях интеграции страны в мировую экономику. – Казань: Изд.-во «Познание» Института экономики, управления и права, 2010. – 10,41 п.л.

3. Проблемы интеграции реального и финансового секторов экономики России: Монография / под ред. проф. В.Г. Тимирязова; в составе авторского коллектива: В.А. Мальгин, Ш.И. Еникеев, Э.С. Алпатова, Т.В. Крамин, Д.А. Сергеев, В.Г. Федулов, Д.А. Манушин, З.В. Кузьмина, А.В. Рамазанов, К.А. Григорян, А.М. Зигангирова, Л.В. Алексеева, М.М. Низамутдинов, Н.Н. Жилина, Т.З. Юсупов, Л.Н. Салимов – Казань: Изд.-во «Познание» Института экономики, управления и права, 2011. – 8,3 п.л. (вклад соискателя – раздел «Концептуальная модель усиления взаимодействия национальной банковской системы и реального сектора экономики страны» 0,98 п.л.)

**Список научных работ, опубликованных в периодических изданиях,
рекомендованных ВАК России**

4. Салимов Л.Н. Сущность инвестиционной активности и ее значение в управлении региональной экономикой // Вестник Челябинского государственного университета. – 2009. - №9. – Экономика. Выпуск. 20. – 0,67 п.л.

5. Салимов Л.Н. Направления повышения инвестиционной активности населения и финансовых организаций России // Интеграл. – 2010. - №2. – 0,45 п.л.

6. Салимов Л.Н. Актуальные направления международного регулирования инновационной активности // Интеграл. – 2010. - №2. – 0,25 п.л. (в соавт. с д.э.н., проф. Хоменко В.В.).

7. Салимов Л.Н. Инвестиционная природа и роль ценных бумаг в развитии социальной сферы // Интеграл. – 2008. - №3. – 0,27 п.л.

8. Салимов Л.Н. Направления повышения инвестиционной активности в России // Экономика и управление. – 2010. - №4. – 0,64 п.л.

9. Салимов Л.Н. О динамике инвестирования в основной капитал в докризисный период // Российское предпринимательство. – 2010. - №4. – 0,25 п.л.

10. Салимов Л.Н. Инвестиции: дискуссионные аспекты исследования сущности // Проблемы современной экономики. – 2008. - №3. – 0,44 п.л.

11. Салимов Л.Н. Резервы повышения инвестиционной привлекательности отраслей экономики России // Экономические науки. – 2010. - №2. – 0,44 п.л.

12. Салимов Л.Н. Активность инвесторов-нерезидентов в России и экономическая безопасность страны // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. – 2010. - №9. – 0,44 п.л.

Список прочих научных публикаций

13. Салимов Л.Н. Инвестиционный механизм: сущность и содержание // Вестник ТИСБИ. - Выпуск 4. - Казань, 2000. – 0,18 п.л.

14. Салимов Л.Н. Взаимное доверие участников инвестиционного процесса: практическое значение и механизмы реализации // Этические аспекты образования XXI века: Материалы Международной научно-практической конференции (16-17 ноября 2001 г.). - Казань, 2001. – 0,25 п.л.

15. Салимов Л.Н. Инвестиционный механизм: сущность, компоненты и классификация // Вестник ТИСБИ. – Выпуск 3. – Казань, 2003; Выпуск 1. – Казань, 2004. – 0,36 п.л.

16. Салимов Л.Н. Методологические основы активизации инвестиционной деятельности в регионе // Сборник трудов молодых ученых ТИСБИ. – Казань: издательский центр ТИСБИ, 2004. – 0,39 п.л.

17. Салимов Л.Н. Активизация региональных инвестиций на алеаторной основе // Общество, государство, личность: проблемы взаимодействия в условиях рыночной экономики. Материалы V межвузовской научно-практической конференции (21-23 апреля 2003 г.). В 2-х ч. – Казань: Академия управления «ТИСБИ», 2004. – Ч.2. – 0,24 п.л.

18. Салимов Л.Н. История и перспективы развития выигрышных вкладов как банковской инновации // Традиции, инновации и инвестиции современной рыночной экономики. Сборник статей международной научно-практической конференции (9-10 декабря 2004). В 2-х ч. – Казань, 2004. - Ч.2. – 0,41 п.л.

19. Салимов Л.Н. Ретроспектива развития государственного выигрышного займа как инновационного бюджетно-фондового механизма // Традиции, инновации и инвестиции современной рыночной экономики. Сборник статей международной научно-практической конференции (9-10 декабря 2004). В 2-х ч. – Казань, 2004. - Ч.2. – 0,41 п.л.

20. Салимов Л.Н. Методологические основы активизации региональных инвестиций // Вестник ТИСБИ. – Выпуск 4. – Казань, 2004. – 0,37 п.л.

21. Салимов Л.Н. Интегральный анализ региональной инвестиционной активности // Вестник ТИСБИ. – Выпуск 2. – Казань, 2005. – 0,29 п.л. (в соавт. с Рогановым Д.А.).

22. Салимов Л.Н. Методологические основы активизации региональных инвестиций // Социальные и экономические инновации. Сборник научных трудов. – Казань. – ЗАО «Новое знание», 2006. – 0,57 п.л.

23. Салимов Л.Н. Дискуссионные аспекты сущности инвестиций // Контуры современной социальной реальности. Материалы ежегодной региональной научно-практической конференции. – Нижнекамск: 2007. – 0,22 п.л.

24. Салимов Л.Н. Взаимосвязь инвестиций, финансов, кредита и денег // Евразийский мир: многообразие и единство. Материалы Международной научно-практической конференции (г. Казань, 11 мая 2007 г.): Сборник научных статей: в 2-х томах. Том первый. – Казань: Изд-во «Таглитмат» ИЭУП, 2007. – 0,27 п.л.

25. Салимов Л.Н. Инвестиционно-социальная природа ценных бумаг // Проблемы и перспективы реализации инвестиционной политики в Российской Федерации на современном этапе. Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции (г. Казань, 18-19 мая 2007 г.). – Казань, 2007. – 0,31 п.л.

26. Салимов Л.Н. Инвестиционная активность: сущность, оценка и анализ влияния на социально-экономическое развитие региона // Актуальные проблемы экономики и права. - 2008. - №1. – 0,5 п.л.

27. Салимов Л.Н. Эволюция инвестиционных теорий // Актуальные проблемы экономики и права. - 2008. - №4. – 0,3 п.л.

28. Салимов Л.Н. Сущность инновационно-инвестиционной активности субъектов национальной экономики // Трибуна молодого ученого – 2010: сборник научных трудов. – Казань: Изд-во «Познание» ИЭУП, 2011. – 0,45 п.л.

29. Салимов Л.Н. Система показателей инновационно-инвестиционной активности субъектов национальной экономики // Трибуна молодого ученого – 2010: сборник научных трудов. – Казань: Изд-во «Познание» ИЭУП, 2011. – 0,43 п.л.

30. Салимов Л.Н. Анализ влияния активности инвесторов-резидентов на формирование валовой добавленной стоимости в отраслях экономики России // Казанские научные чтения: сборник научных трудов. - Казань: Изд-во «Познание» ИЭУП, 2011. – 0,45 п.л.

31. Салимов Л.Н. Анализ влияния активности инвесторов-нерезидентов на формирование валовой добавленной стоимости в отраслях экономики России // Казанские научные чтения: сборник научных трудов. - Казань: Изд-во «Познание» ИЭУП, 2011. – 0,26 п.л.

Подписано в печать
Формат бумаги 60х84/16. Гарнитура Times New Roman.
Тираж 100 экз. Усл. печ.л. 2,79. Заказ №
Отпечатано с готового оригинал-макета в типографии
Института экономики, управления и права (г. Казань).
420108, г. Казань, ул. Зайцева, 17.

10 -